

I Sverige bygger de is og vann sammen. Svømmeanlegget tar
overskuddsvarmen, og man deler på utgiftene.

Ishall
+
svømmehall
= sant

Den største trussel mot innendørs helårssvømming på Frognerbadet er eksisterende planer om ishall der andre idretter ikke får slippe til.

Det pågår et prosjekteringsløp for Frogner idrettspark der neste utbyggingssteg er en ishall som skal bygges på de eksisterende friidrettsløpebanene (*sannsynligvis uten samtykke fra friidrettsinteressene som har meldt inn ønske om oppgradering av dette næranlegget som «is»-prosjektet har asfaltert, ref. utkast til langtidsplan 2013-16, vedlegg 3*).

Vi mener at de pågående byggeplanene for ishall og flerbrukshall i Frognerparken er ikke tilstrekkelig utredet i forhold til innbyggernes behov. Majorstuen/Frognerområdet har nesten ikke idrettsanlegg, og disse to planlagte hallene vil beslaglegge en tomt med verdi rundt 1 milliard kroner, og har samtidig for liten kapasitet til å rettferdiggjøre et stort, ruvende inngrep i parken.

Vi er særlig skeptisk til den behovsutredning som (ikke) er gjort. Følgende er hentet fra plansaken:

200703298 Middelthuns gate 26 - Planforslag for reguleringsplan - Byggeområde allmenntilgjengelige formål - Frogner stadion

<http://web102881.pbe.oslo.kommune.no/saksinnsyn/casedet.asp?mode=&caseno=200703298>

154 I 11-06-2012 Spor Arkitekter AS Revidert planbeskrivelse - Middelthuns gate 26

<http://web102881.pbe.oslo.kommune.no/saksinnsyn/showfile.asp?fileid=3585269> side 19 og 21.

5.2 Kunngjøringsinnspill og uttalelser til planprogram

17. Oslo idrettskrets

Saken har vært lagt fram for Idrettsrådet som gir sin tilslutning til at alternativ 2A utredes. Konsekvensutredningen bør vise hvilke behov Osloidretten har for treningsfasiliteter og se dette opp mot befolkningsutvikling og tilstrømming til organisert idrett. Parkeringsspørsmålet bør avklares raskt slik at dette ikke forsinkes byggingen.

Forslagsstillers kommentarer til kunngjøringsinnspill

17. Oslo idrettskrets

Idrettsrådet ber om at konsekvensutredningen skal vise hvor store behov Osloidretten har og se dette i forhold til befolkningsutvikling. Forslagstiller viser til at bystyrevedtaket som ligger til grunn for igangsetting av planarbeidet nettopp har bakgrunn i idrettens behov. Det synes derfor ikke nødvendig å utrede behovet på et overordnet nivå som beskrevet i merknaden. Videre vises det til at parkeringsanlegget er tatt ut av prosjektet og at fredningsforslaget er endret og nå ikke direkte omfatter planområdet.

Ved høring i 2007 kom de første bemerkninger om udekkede behov, der man ønsket samlokalisert også anlegg til andre idrettskategorier, og i 2008 forsøkte en rekke interessenter å få lagt inn anlegg under banen før man la isflate og kunstgress. Disse ønskene om en mer helhetlig idrettspark har gjennomgående vært neglisjert, og har heller ikke ført til at man har gjort en helhetlig behovsanalyse før videre prosjektering.

Vi er også skeptiske til at svømmeanlegg avfeies med at det er for dyrt, samtidig som ishallprosjektet opprettholder de opprinnelige kostnadsestimater på 80 mill. kr. for anlegget. Det opprinnelige forslaget for ishall var en firkantet kasse, uten engang plass til tribuner. Det nåværende forslaget er sterkt utvidet med tribuner, fellesarealer og andre fasiliteter, så vi vil anslå reelle kostnader for det nye forslaget til å være omtrent det dobbelte. Og vi synes 160 mill. kr. er en høy pris for et anlegg som primært vil være lekegrind for anslagsvis 40 i OSK's kunstløpergruppe i aldersgruppen 6-18 år. Særlig når våre kalkyler tilsier at ishallen samlokalisert med svømmeanlegg og andre idretter i et fleridrettsanlegg, vil gjøre det mulig å realisere ishallen veldig mye rimeligere, siden kostnadene med innpassing i parken da kan deles med andre aktører.

Vi er villige til å innrømme at et svømmeanlegg på samme størrelse med ishallen (et 50-meter svømmeanlegg har omtrent samme fotavtrykk som en ishockey/kunstløp-bane) sannsynligvis vil koste omtrent det dobbelte, men denne økte kostnaden skyldes primært behovet for garderobeanlegg med kapasitet til 6 ganger så mange samtidige brukere. Og også for svømmeanlegget vil samlokalisering med ishall og andre idretter presse ned prisen for anlegget. I tillegg prioriterer skolene i området anlegg til svømmeundervisning.

En rekke idrettsklubber og særforbund har derfor vært involvert i å fremme et alternativt forslag, som baserer seg på å legge anleggene ned i bakken, så de blir mer skånsomt integrert i parken, og man i tillegg til ishall og flerbrukshall også får plass til friidrett, tribune, helårs svømmeanlegg, turnanlegg, klatreanlegg, vekttreningsfasiliteter og lokaler for dans og kampsport. Samlet vil dette gi et anlegg på Frogner til 500-600 mill. kr. men med 10 ganger så stor kapasitet som alternativet med bare ishall/flerbrukshall, som på grunn av grunnforhold og innpassningen mot Frognerparken sannsynligvis vil koste ca. 240 mill. kr.

Vi støtter Oslo Idrettskrets' ønske om 6 mill. kr. til forprosjekt Frogner Idrettspark, men med kvalitetssikring

En rekke idrettsklubber har behov for idrettsanlegg i Oslo Sentrum/Vest og vil gjerne inn med delanlegg i Frogner idrettspark sammen med den planlagte ishallen, fordi at de ikke ser andre alternative større tomter i Frogner/st.Hanshaugen/sentrum-området. Disse klubbene har siden 2007 fremmet skisser i tråd med bystyrets mandat fra 13.12.2006 om at «Byrådet vil utvikle Frogner stadion til en sportspark og avsetter 150 mill. til del 1, fordelt med 70 mill. i 2007 og 80 mill. i 2008. Prosjektutredningen for Frogner Sportspark omfatter heldekkende kunstisflate, kunstgressflate, nye garderobes, nye kontorer, flerbrukshall, ishall, nytt skøytemuseum, parkeringsanlegg under terreng og eventuelt lokaler for andre idretter.», men klubbene føler at de ikke har fått gehør.

OIK har i utgangspunktet vært åpen for å få inn andre idretter på Frogner. I kunngjøringsinnspillet fra OIK 15.10.2007 uttaler de at «Konsekvensutredningen bør vise hvilke behov osloidretten har for treningsfasiliteter og se dette opp mot befolkningsutvikling og tilstrømming til organisert idrett.», men denne utredningen er ikke gjort.

Idrettsetaten har i tillegg ytret ønske om å foreta en bedre kartlegging av idrettens og befolkningens behov i de ulike områder av Oslo. Dette kommer til uttrykk i svaret fra etaten til Eiendoms- og byfornyelsesetatens innspill i sektorplan idrett hoveddel: «Arealknapphet: EBY etterspør en overordnet kartlegging innenfor idrett og friluftsliv som viser hvor i byen de ulike behovene finnes og hvor arealene mangler for å dekke opp behovene. EBY støtter videre forslagene om å tenke utradisjonelt i forhold til blant annet transformasjon av arealer/bygg til idrettsformål samt ny og utvidet bruk av torg og møteplasser. **Kommentarer fra IDR:** IDR er enig i at det ville være fornuftig med en slik behovskartlegging. Dette er noe IDR vil søke å gjennomføre i tiden fremover.»

Vi ber derfor byens politiske myndigheter sikre at man revurderer gjeldende planer for ishall/flerbrukshall på Frogner, da disse planene ikke er basert på tilstrekkelig kvalitetssikret beslutningsgrunnlag. Vi gjør oppmerksom på at vi har bedt om dette siden 2007 da den første høringen ble gjennomført.

Vi ser gjerne at man bevilger de 6 mill. som OIK ber i sitt budsjettbrev om for å få fortgang i arbeidet med sportsparken, men ber om at det legges som en forutsetning at det gjøres en grundig behovsanalyse og mulighetsanalyse som utreder behovene og konkrete muligheter for idrett i bydelene rundt Frogner stadion, og at Snøhetta og Asplan/Viak (basert på den innleverte planskissen for et større svømme/fleridrettsanlegg som allerede har vært ute til høring og vært positivt vurdert av byantikvaren og friluftsetaten) får skissere mulighetene for innpassing i idrettsparken av anlegg som kan tilfredsstille følgende behov :

- BUL's friidrettsgrupper trener i dag på Majorstuen. Disse har behov for friidrettsanlegg, og ishallen bør derfor ikke bygges der friidrettsarealene er i dag, uten at det er klarlagt om friidretten kan få tilrettelagte erstatningsarealer i nærområdet.
- Tre store skoler i nærområdet har behov for friidrettsfasiliteter og anlegg for svømmeopplæring.
- Frogner svømmeklubb ønsker helårs svømmeanlegg til sine 100 medlemmer som mangler tilbud vinterstid.
- Christiania Svømmeklubb ønsker helårs svømmeanlegg til sine ca. 234 medlemmer med hjemmeområde i Oslo Vest, som må reise til Holmlia bad og Linderud bad for å kunne trene.
- Befolkningen i området rundt Frognerparken mangler tilbud om svømmeanlegg vinterstid.
- Christiania Taekwando og Go Dai Judo Club ønsker kampsportanlegg i Frogner idrettspark for sine rundt 600 medlemmer (som i dag trener i gymsaler, med tildels mye bortkastet tid til utlegging av mattearealer og annen logistikk for å tilrettelegge for trening).
- Norges Judoforbund ønsker riksanlegg i tilknytning til Frogner idrettspark
- Uranienborg Turnforening med sine rundt 330 medlemmer har behov en turn basishall for å kunne gi bedre tilbud til sine medlemmer. Idag er de små, nedslitte gymsalene en sterkt medvirkende årsak til stort frafall når barna når ungdomsklassene, og det er en belastning på utstyr og trenere at turnapparatene ikke kan stå fast oppmontert. Kapasiteten i treningslokalene er også så liten at klubben må avvise mange barn som ønsker å trene turn.
- Oslo Skøiteklubb ønsker ishall til sine 35-40 kunstløpere, som pt. trener i Grünerhallen.
- Tribunene har idag en kapasitet tilpasset skøyteidrettens behov. Fotballklubbene som trener på banen (Frigg med rundt 860 medlemmer og Lyn) bør ha ytterligere tribuner for å kunne avholde kamper på Addeco Cup – nivå.